

Asesoría General de Gobierno

Decreto GJyDH. N° 1294

VÉTANSE PARCIALMENTE LOS ARTÍCULOS 3º Y 15º DE LA LEY N° 5.655

San Fernando del Valle de Catamarca, 30 de Julio de 2020.

VISTO:

La Ley N° 5.655 sancionada con fecha 16 de Julio de 2020, referida a «el Régimen de Selección para la designación de Secretarios Judiciales, funcionarios con rango de Secretario Judicial y Empleados del Poder Judicial de la Provincia de Catamarca ...»; y

CONSIDERANDO:

Que la Sanción Definitiva de la Ley N° 5.655 fue comunicada al Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Gobierno, Justicia y Derechos Humanos, el día 17 de Julio de 2020. Que el artículo 118º y 120º de la Constitución Provincial, y el artículo 2º de la Ley N° 5229, facultan al Poder Ejecutivo a efectuar observaciones a las leyes sancionadas por el Poder Legislativo en el plazo de diez (10) días.

Que atento a la fecha de la toma de conocimiento de la sanción de la Ley N° 5655 por parte del Poder Ejecutivo y el plazo constitucional establecido en el artículo 118º, el titular del Poder Ejecutivo podrá observar la presente ley en tiempo y forma.

Que la Ley N° 5655, establece un régimen de selección de funcionarios y empleados del Poder Judicial de la Provincia de Catamarca. Que, las observaciones parciales que se le efectúan a la ley citada apuntan a obtener una mayor calidad educativa en la oferta de aspirantes, tanto de empleados como de funcionarios del Poder Judicial, con la finalidad de mejorar el servicio de justicia.

Que en el sentido expresado la confección del padrón de aspirantes en base a tal indicativo, posibilitará un importante reservorio de personal con adecuada preparación para el cumplimiento de sus tareas y con la Núm. 61 - 31/07/2020 SUPLEMENTO ESPECIAL Pág. 2167 posibilidad cierta, además, de acceso a una mejor carreraen el sistema de justicia.

Que resulta necesario una estructura amplia y flexiblepara cubrir las necesidades de una sociedad democráticae acuerdos a los cambios constantes en tecnología, culturales y socio económicos.

Que toma intervención que le compete Asesoría General de Gobierno mediante Dictamen A.G.G. N° 287de fecha 21 de Julio de 2020 manifestando que : «...En relación a ello vemos que el proyecto de voto parcial encuentra sustento normativo en lo dispuesto en el art. 120 de la C.P. que establece la facultad del poder ejecutivo de observar en todo o en parte un proyecto de ley sancionado por el poder legislativo, fijando también en su última parte, posibilidad de proponer las normas sustitutivas de las observadas; todo ello dentro del plazo de 10 días de haberlas recibido, conforme lo dispuesto por el art. 118 de nuestra Carta Magna local». En el sentido apuntado la doctrina especializada en la materiase ha expresado diciendo: «La potestad de vetar es amplia y no está sujeta a otra condición que la de ser ejercida dentro del plazo de 10 días hábiles. En consecuencia, el veto, sea total o parcial, no puede declararse inconstitucional, salvo que se efectúe fuera del plazo, en cuyo caso sería inexistente y no inconstitucional. Las observaciones parciales del Poder ejecutivo podrían - a su solo criterio político - alterar el espíritu o la unidad del proyecto sancionado por el congreso o, eventualmente, interferir en la autonomía normativa de aquél...». La constitución dispone que, aprobado un proyecto por ambas Cámaras, pase al Poder Ejecutivo para su examen (art .78), esa atribución examinadora del presidente comprende la evaluación de los aspectos formales y materiales de la ley, su eventual inconstitucionalidad y, fundamentalmente, la oportunidad, conveniencia o eficacia de la norma en análisis. Es un verdadero control de legalidad y razonabilidad. Si a juicio del Poder Ejecutivo, el proyecto lo supera, el mismo es promulgado y publicado. De ese modo, el rechazo del presidente opera como un criterio de revisión del juicio legislativo, que obliga al Congreso a evaluar nuevamente el texto sancionado.»(CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA COMENTADA Y CONCORDADA, María Angélica Gelli 4TA. EDICIÓN Ampliada y Actualizada, Tomo II, pág. 297,306 y 307). Atento a lo aquí dictaminado y al análisis jurídico precedente, el Poder Ejecutivo en uso de las facultades conferidas por los Artículos 3º, 112º, 118º, 129º y 149º inc. 3º de la Constitución de la Provincia al titular del Poder Ejecutivo, y encontrándose dentro del plazo legal, esta instancia no encuentra objeciones para la firma del Decreto cuyo proyecto se adjunta...» Que es atribución constitucional del Poder Ejecutivo vetar la ley N° 5.655 sobre «el Régimen de Selección para la designación de Secretarios Judiciales, funcionarios con rango de Secretario Judicial y Empleados del Poder Judicial de la Provincia de Catamarca».

Que el artículo 120º de la Constitución Provincial, establece que: «Observado en el todo o en parte un proyecto por el Poder Ejecutivo, volverá con sus objeciones a la Cámara de Origen; esta lo discutirá de nuevo y, si lo confirmara por mayoría de dos tercios de votos, pasará otra vez a la cámara de revisión. ...».

Que, el presente acto se dicta en uso de las facultades conferidas por el artículo 118º y 120º de la Constitución de la Provincia.

Por ello,

EL GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CATAMARCA DECRETA

ARTICULO 1º.- Vétase parcialmente el artículo 3º de la Ley N° 5.655 «Establecese el Régimen de Selección para la designación de Secretarios Judiciales, Funcionarios con rango de Secretario Judicial y Empleados del Poder Judicial de la Provincia de Catamarca» sancionada el día 16 del mes de Julio del año 2020, por las razones expuestas en los considerandos del presente Decreto.

ARTICULO 2º.-Vétase parcialmente el artículo 15º de la Ley N° 5.655 «Establecese el Régimen de Selección para la designación de Secretarios Judiciales, Funcionarios con rango de Secretario Judicial y Empleados del Poder Judicial de la Provincia de Catamarca» sancionada el día 16 del mes de Julio del año 2020, por las razones expuestas en los considerandos del presente Decreto.

ARTICULO 3º.- Proponese como texto del artículo 3 de la Ley N° 5655, el siguiente: «ARTICULO 3º Los empleados del Poder Judicial serán nombrados por la Corte de Justicia, de acuerdo a un padrón de aspirantes. La selección se llevará a cabo previa confección de un padrón de aspirantes que preferentemente se integrará por Abogados, Estudiantes de derecho, Analistas de Sistemas y Estudiantes de Carreras Universitarias afines a la función que desarrolla el Poder Judicial».

ARTICULO 4º.- Propónese como texto del artículo128º el siguiente: «ARTICULO 128º El Poder Judicial de la Provincia contará con un Archivo General que estará a cargo de un director quien tendrá rango de funcionario y deberá reunir su designación:

- 1) Ciudadanía en ejercicio y tener como mínimo veinticinco (25) años de edad;
- 2) Acreditar residencia efectiva en la Provincia mínima de tres (3) años;
- 3) Tener título de abogado, analista de sistema o archivólogo.

ARTICULO 5º.- De conformidad a lo establecido en el artículo 120º, último párrafo de la Constitución Provincial, remítase con nota de estilo copia autenticada del presente a las Cámaras del Poder Legislativo de la Provincia.

ARTICULO 6º.- Comuníquese, publíquese, dése al Registro Oficial y Archívese.

